

# CEN ISO TS 17574 - Elektronický výběr poplatků – Směrnice pro systém bezpečnosti

**Aplikační oblast:** [Elektronický výběr poplatků \(EFC\)](#)

**Rok vydání normy a počet stran:** Vydána 1.7.2005, 72 stran

**Zavedení normy do ČSN:** originálem

**Rok zpracování extraktu:** 2008

**Skupina témat:** Zabezpečení a kontrola

**Téma normy:** Návod pro analýzu a specifikaci bezpečnostních aspektů EFC systémů

**Charakteristika tématu:** Návod pro tvorbu bezpečnostních profilů a jejich požadavků jímž musí elektronický mýtný systém vyhovovat.

|  |
|--|
| Úvod, vysvětlení východisek  |
| <b>Popis architektury, hierarchie, rolí a vztahů objektů</b><br>Definice vztahů mezi jednotlivými účastníky služby elektronického mýtného z ohledem na bezpečnost. Nástin architektury z hlediska zabezpečení. |
| <b>Popis procesu / funkce / způsobu použití</b><br>Popis kroků tvorbu bezpečnostního profilu pro systém elektronického mýtného. Specifikace výstupů bezpečnostní analýzy systému.                              |
| Popis rozhraní / API / struktury systému   |
| Definice protokolu / algoritmu / výpočtu   |
| Definice reprezentace dat / fyzikálního významu  |
| Definice konstant / rozsahů / omezení  |

## Úvod

Tato technická specifikace je pokynem pro zpracování a posouzení specifikace požadavků na zabezpečení, označovaných jako [profily zabezpečení](#) (Protection Profiles (PP)). Profilem zabezpečení (PP) se míní sada bezpečnostních požadavků pro kategorii výrobků nebo systémů, které splňují určité potřeby. Typickým příkladem by byl PP pro palubní zařízení ([OBE](#)) používané v systému [EFC](#), který by byl sadou bezpečnostních požadavků nezávislých na implementaci pro [OBE](#) splňující potřeby zabezpečení operátorů a uživatelů.

Po zpracování [EFC/PP](#), jej lze mezinárodně zaregistrovat organizací, která jej zpracovala tak, aby se ostatní operátoři nebo země, které chtějí služby zabezpečení systému [EFC](#) rozvinout, mohli odkázat na již existující registrované profily [EFC/PP](#).

Poznámka: Extrakt uvádí vybrané kapitoly popisovaného dokumentu a přejímá původní číslování kapitol.

## Užití

Doporučuje se, aby operátoři [EFC](#) nebo ŘSD či MD ČR používali tento pokyn pro zpracování svých vlastních [EFC/PP](#), neboť by bezpečnostní požadavky měly být popsány z pohledu operátora a/nebo organizací operátorů.

## 1. Předmět normy

Tato specifikace používá jako příklad zpracování a posouzení specifikace požadavků na zabezpečení (profil zabezpečení) [OBE](#) s kartou s integrovaným obvodem (obvody) ([ICC](#)), na kterém popisuje jak strukturu profilu, tak navrhovaný obsah. K popisu specifikace hojně využívá obrázků.

Na obrázku 1 normy je popsán kontext a místo, jaké má tato specifikace v architektuře zabezpečení [EFC](#). Hlavní účelem profilu zabezpečení [PP](#) je analyzovat bezpečnostní prostředí určitého subjektu a poté stanovit požadavky splňující opatření proti hrozbám, což je výstupem analýzy bezpečnosti prostředí. Zkoumaný subjekt se nazývá [Cíl posouzení](#) (Target of Evaluation (TOE)), zde jako příklad [OBE](#) s [ICC](#).

Zpracování profilu zabezpečení [EFC/PP](#) spočívá v těchto krocích:

1. Zpracování úvodu;
2. Zpracování popisu cíle posouzení, který zařadí subjekt (nebo rozhraní) do kontextu, z něhož vyplývají určitá bezpečnostní rizika;
3. Zpracování popisu bezpečnostního prostředí výrobků [EFC](#) nebo rozhraní, ve kterém musí být konkrétně popsána analýza ohrožení bezpečnosti a bezpečnostní politika.
4. Zpracování cílů zabezpečování s údaji, do jaké míry a jakým způsobem se bezpečnostní potřeby mají naplnit
5. Zpracování bezpečnostních funkčních požadavků a požadavků zabezpečení pomocí funkčních požadavků z ISO/IEC 15408. Bezpečnostní funkční požadavky udávají, co se musí provést s [TOE](#) a prostředím [TOE](#), aby se splnily cíle zabezpečování.

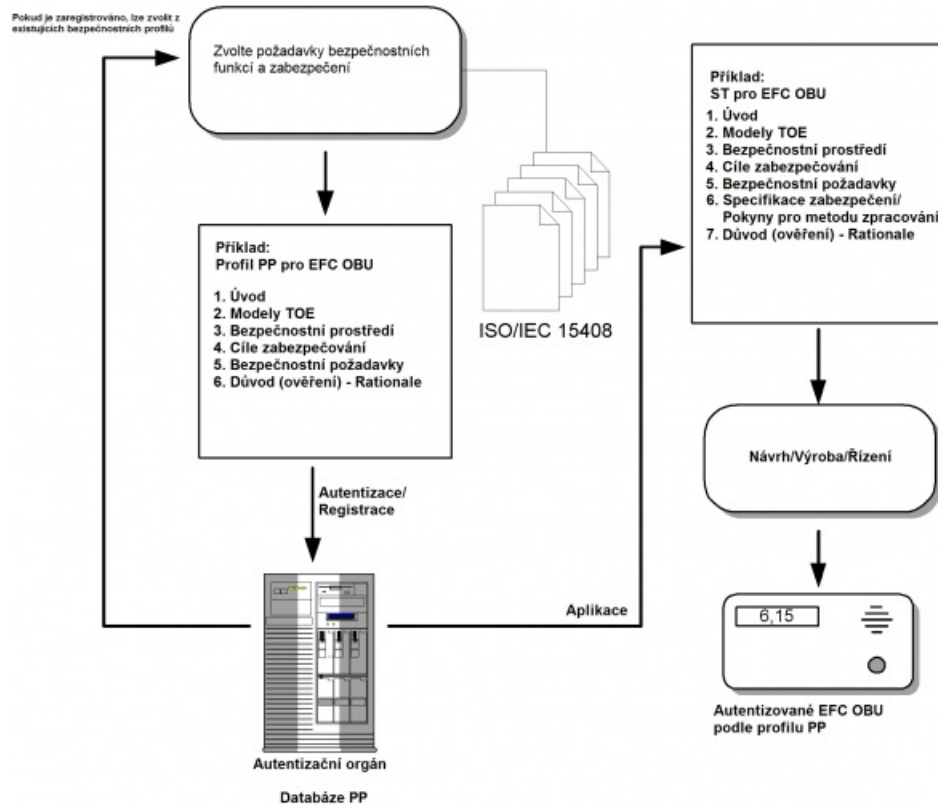
Požadavky na zabezpečení udávají stupeň spolehlivosti předpokládaný v bezpečnostních funkcích TOE.

6. Zpracování důvodu/ověření (rationale), ve kterém by se měly zkontrolovat cíle zabezpečování a bezpečnostní požadavky.

Cílem zabezpečení (Security Target (ST)) se míní sada požadavků a specifikací, která se použije jako základ pro posouzení zkoumaného TOE. Zatímco PP lze vnímat jako požadavky operátora EFC, ST je určeno pro účely dokumentace dodavatele a také shody výrobku a splnění PP pro dané TOE, např. OBE.

Norma ukazuje zjednodušenou formou příklad vazeb mezi operátorem EFC, dodavatelem zařízení EFC a posuzovatelem, viz obrázek 3 normy.

Obrázek 4 zobrazuje cíl zabezpečení ST, které slouží jako základ při návrhu současných bezpečnostních funkcí pro výrobky EFC. Pro příklad je uveden níže.



Obrázek 1 - Příklad návrhu založeném na profilu zabezpečení PP (obrázek 5 normy)

TOE pro EFC je omezeno na EFC specifické entity a rozhraní jako jsou uživatelé, poskytovatelé služeb a spojení (komunikační linky DSRC nebo mobilní síť CN) mezi uživateli a poskytovateli služeb, které jsou základem systémů EFC, jak uvádí schéma obrázku 5.

Obrázek 1 ukazuje entity zapojené do rozhraní zpoplatnění, např. uživatele, poskytovatele služby a nečestné strany, která se snaží profitovat falšováním segmentů nebo celé komunikace.

## 2. Související normy

Profily zabezpečení jsou stanoveny v ISO/IEC 15408 a ISO/IEC PDTR 15446. Zejména pro čtenáře přílohy A je zapotřebí seznámení s normou ISO/IEC 15408, která stanovuje sadu požadavků na bezpečnostní funkce a zabezpečení relevantních výrobků a systémů IT.

## 3. Termíny a definice

Norma uvádí 32 termínů a definic, z nichž ty podstatné pro pochopení tohoto extraktu jsou uvedeny níže.

**3.1 požadavek zabezpečení** (*assurance requirement*) bezpečnostní požadavky pro zajištění důvěryhodnosti při implementaci funkčních požadavků

**3.2 audit** (*audit*) rozpoznání chyb jako protiprávní (protizákonný) systém či přístup; dále se jedná o záznam a analýzu informací a událostí spojených s bezpečnostními aktivitami tak, aby bylo docíleno řízení bezpečnosti v souladu s bezpečnostní politikou EFC

**3.9 utajení** (*confidentiality*) prevence proti úniku informací k neověřeným osobám, stranám a/nebo procesům

**3.10 hodnocení úrovně důvěryhodnosti (EAL)** (*evaluation assurance level (EAL)*) úroveň důvěryhodnosti pro hodnocení bezpečnosti jednotlivých produktů i celého systému

**3.21 důvod (ověření) (rationale (verification))** proces stanovující, že produkt v každé fázi životního cyklu splňuje všechny požadavky specifikované v předchozí fázi

**3.25 zabezpečený aplikační modul (secure application module (SAM))** modul, který je určený pro uložení algoritmů, relevantních klíčů, postupů zabezpečení a informací pro ochranu aplikace tak, že neoprávněný přístup není možný; aby toto

mohlo být dosaženo, modul je fyzicky, elektricky a logicky zabezpečen

**3.28 cíl zabezpečení** (*security target ST*) skupina bezpečnostních požadavků a specifikací, které tvoří bázi pro vyhodnocení identifikovaných **TOE**

**3.30 cíl posuzování** (*target of evaluation TOE*) produkt bezpečnosti informací nebo systém pro posouzení zabezpečení  
Další termíny a zkratky z oboru ITS jsou obsaženy ve slovníku ITS terminology ([www.ITsterminology.org](http://www.ITsterminology.org)).

Další termíny a zkratky z oboru ITS jsou obsaženy ve [slovníku ITS terminology](#).

#### 4. Symboly a zkratky

Kapitola 4 uvádí 21 zkratk.

#### 5 Přehled profilu zabezpečení PP

Tato kapitola je uvedena skladba profilu zabezpečení a jeho kontext, které jsou blíže popsány na příkladu v příloze A.

#### Příloha A (informativní) Postup tvorby dokumentů

##### A.1 Úvod

Článek A.1.1 upozorňuje, že většina obsahu této přílohy je příkladem způsobu, jak zpracovat bezpečnostní požadavky pro zařízení **EFC**; v tomto konkrétním případě je to čipová karta s klíčovými daty potřebnými pro elektronický výběr poplatků. Článek A.1.2 uvádí identifikační údaje dokumentu, článek A.1.3 popis **TOE**, článek A.1.4 shodu s ISO/IEC 15408 a článek A.1.5 přehled **TOE**.

##### A.2 Cíl posuzování (TOE)

Článek A.2.1 uvádí cíle a metodiku **TOE**, článek A.2.2 funkce **TOE** a článek A.2.3 strukturu **TOE**.

##### A.3 Bezpečnostní prostředí

Článek A.3.1 uvádí provozní prostředí **TOE**, článek A.3.2 možnosti ohrožení bezpečnosti a článek A.3.3 bezpečnostní politiku provozované entity

##### A.4 Cíle zabezpečování

Na možnosti ohrožení bezpečnosti, uvedené v článku A.3.2, jsou cíle zabezpečování stanoveny z hlediska obou aspektů – technických možností, které vycházejí ze systémů **EFC** nebo provozního prostředí, a možností řízení provozu.

Článek A.4.1 uvádí cíle/možnosti technického zabezpečení, pro ukázkou je uvedeno torzo tabulky A.2.

**Tabulka 1 – Příklad cílů zabezpečování TOE (tabulka A.2 normy)**

| č. | Hrozby   | Cíle zabezpečování  |   |                                  |   |
|----|--|---|---|----------------------------------|---|
|    |  | Řízení  | Prevence  | Detekce                          | Náprava                                 |
| 1  | Padělání a změny <b>OBU</b> (médiu) (analýza <b>OBU</b> , padělání médiu <b>OBU</b> a instalace ilegálních transakcí při komunikaci s <b>RSE</b> ) | Řízení jednotky informací (Opatření proti manipulaci)   | Identifikace/autentizace<br>Pověření k přístupu                                       | Ochrana dat (autentizace zprávy) | Řízení uživatele (záznam do blacklistu) |
| 2  | Padělání a zfalšování dat <b>OBU</b> (Padělání údajů vozidla v <b>OBU</b> za účelem snížení poplatků)  | Řízení provozu (Kontrola údajů vozidla se smlouvou na služby <b>EFC</b> a data jsou zkontrolována také zařízením na straně infrastruktury.) | Spolehlivost dat (šifrovací funkce)<br>Řízení data platnosti (Kontrola platnosti dat) | Ochrana dat (autentizace zprávy) | Řízení uživatele (záznam do blacklistu) |

##### A.5 Bezpečnostní požadavky

Článek A.5.1 uvádí přehled ISO/IEC 15408, článek A.5.2 funkční požadavky na TOE a článek A.5.3 posouzení zabezpečení TOE.

## A.6 Důvod ověření/efektivity

Článek A.6.1 uvádí obecnou charakteristiku článku A.6 a to, že obsahy Profilů zabezpečení jsou zkontrolovány pro stanovení nezbytnosti a míry naplnění bezpečnostních požadavků na TOE. Kontrolované položky jsou tyto:

- všechna bezpečnostní prostředí jsou pokryta;
- cíle zabezpečování by měly zcela splňovat bezpečnostní požadavky;
- Bezpečnostní požadavky by měly implementovat cíle zabezpečování.

Článek A.6 uvádí důvod/ověření (rationale) pro všechny položky popsané v článcích A.1 až A.5. Článek A.6.2 obsahuje důvod síly funkcí, článek A.6.3 důvod pro požadavky na zabezpečení, článek A.6.4 důvod pro požadavky na řízení/ provoz, článek A.6.5 důvod pro metodiku zabezpečení

## Příloha B (informativní) Příklady metody posuzování analýzy ohrožení

Tato příloha obsahuje informativní příklad metody posuzování analýzy ohrožení.

Článek B.1 třídí možné hrozby na záměrné (útoky), administrativní a náhodné. Záměrnými jsou podvodné použití zařízení, změna nasbíraných dat a „odposlouchávání“ osobních dat a jejich zneužití. Administrativní hrozby jsou Vniknutí do databáze smluvních odběratelů/uživatelů, Únik osobních dat do sítě, podvodný přístup do systémových databází nebo k řídicím funkcím sítě. Náhodnými hrozbami jsou ty, které jsou zapříčiněny provozními chybami a chybami při přenosu dat.

Článek B.2 uvádí klasifikaci posouzení rizik do pěti úrovní, článek B.3 uvádí vlastní posouzení a možnosti protiopatření.

## Příloha C (informativní) Abstrakt z dokumentu „Definice hrozeb a řízení zabezpečení pro rozhraní zpoplatnění v elektronickém výběru poplatků“

Tato příloha je abstraktem z dokumentu CEN/TC278 N780 „Definice hrozeb a řízení zabezpečení pro rozhraní zpoplatnění v elektronickém výběru poplatků“.

Článek C.1 obsahuje úvodní charakteristiky a bezpečnostní rámec (tj. požadavky, služby a mechanismy zabezpečení), článek C.2 popisuje předmět dokumentu, článek C.3 uvádí model EFC (shodný s obrázkem 5), článek C.4 obsahuje cíle a požadavky ochrany soukromí, článek C.5 uvádí analýzu hrozeb včetně obrázku C.2 (shodného s obrázkem 6) a popisuje tři oblasti, do kterých může negativně zasáhnout Nečestná strana: do segmentu uživatele (palubního zařízení), do segmentu poskytovatele služeb (zařízení na straně infrastruktury) a do komunikace mezi těmito dvěma segmenty.

Pro segment uživatele se jedná o manipulaci s hardwarem nebo softwarem uživatele (např. čipovou kartou), napodobování segmentu uživatele imitováním jeho funkcí (nedotýká se hardwaru) a popřením využití služby podvodným uživatelem.

Nečestný poskytovatel služeb může využít stejných hrozeb, např. popře, že obdržel platbu za poskytnuté služby.

Specifikace dále popisuje čtyři možnosti ohrožení komunikace mezi uživatelem a poskytovatelem služeb nečestnou stranou: Odposlouchávání za účelem zneužití informací, Manipulace s vyměňovanými daty (např. pro snížení placené částky), útok vracející odposlechnutou komunikaci (znovupřehraní zpráv – pokus o platbu pomocí certifikátů z předchozích plateb) a Zabránění komunikaci např. vysláním rušícího signálu.

Článek C.6 obsahuje bezpečnostní služby. Pro přehlednost je uvedena celá tabulka C.1.

**Tabulka 2 – Bezpečnostní služby jako opatření proti bezpečnostním hrozbám (tabulka C.1 normy)**

| Obecná hrozba           | Bezpečnostní služba               | Popis bezpečnostní služby   |
|-------------------------|-----------------------------------|---|
| Manipulace se segmentem | Integrita segmentu                | Poskytuje ochranu před fyzickou manipulací se segmentem.  |
| Napodobení segmentu     | Autentizace smluvního partnera    | Potvrzení, že partner je tím, za koho se vydává.  |
|                         | Autentizace původu dat            | Potvrzení, že zdroj dat je ten, za co se vydává.  |
| Popření                 | Neodmítnutí s prokázáním původu   | Příjemci dat je doručeno potvrzení původu dat.  |
|                         | Neodmítnutí s prokázáním doručení | Odesilateli dat je doručeno potvrzení o doručení dat.   |
| Odposlouchávání         | Spolehlivost                      | Vlastnost, že údaj není dostupný nebo ukázán neautorizovaným jednotlivcům, entitám nebo procesům. |

|               |                |  |
|---------------|----------------|--|
| Manipulace    | Integrita dat  | Vlastnost, že data nebyla změněna nebo poškozena autorizovaným způsobem. |
| Znovupřehrání | Časový přehled | Informace závislá na čase ve zprávě obsahující integritu dat.            |

Dále článek uvádí bezpečnostní profily, mechanismy a jejich standardizaci.

#### **Příloha D (informativní) Vzájemná dohoda pro sjednocení hodnocení bezpečnostních kritérií (CCRA)**

Článek D.1 obsahuje obecnou charakteristiku vzájemné dohody pro sjednocení hodnocení bezpečnostních kritérií (CCRA). Článek D.2 uvádí seznam jednotlivých organizací dohody CCRA a článek D.3 seznam registrovaných profilů zabezpečení PP. Tento seznam registrovaných profilů zabezpečení lze v současnosti nalézt na <http://www.commoncriteriaportal.org/pp.html>.

#### **Související termíny**

- [audit](#)
- [mezinárodní registrátor](#)
- [odpovědnost](#)
- [personalizační karta](#)
- [platnost](#)
- [požadavky na záruku](#)
- [profily ochrany](#)
- [provozovatel mýtného](#)
- [předmět hodnocení](#)
- [síla funkce](#)
- [soukromí](#)
- [správa klíčů](#)
- [výběrčí mýtného](#)
- [integrita](#)
- [informační technologie](#)
- [bezpečnostní funkce TOE](#)
- [bezpečnostní hrozba](#)
- [bezpečnostní politika](#)
- [centrální komunikační jednotka](#)
- [centrální zařízení](#)
- [certifikace](#)
- [cíl zabezpečení](#)
- [dohoda o uznání společných kritérií](#)
- [dostupnost](#)
- [důvěrnost](#)
- [globální navigační satelitní systémy](#)
- [hodnocení úrovně důvěryhodnosti](#)
- [zdůvodnění; ověření](#)